

Obrazac 21.

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu
 Poslovni broj spisa: Posl.br. 10 St-18/2016

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
 O STANJU STEČAJNE MASE NA TEMELJU ČLANKA 289.STAVKA 6.SZ**

Izvršajno razdoblje do 29.veljače 2020.

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/naziv : Stečajna masa iza MEDITERAN d.o.o. u stečaju
 MBS/OIB: 1300627310 / 49205768878
 Adresa/sjedište: Rijeka (Grad Rijeka), Marijana Stepčića 34

I RADNJE U IZVJEŠTAJNOM RAZDOBLJU

Ne ponavljajući uvodni dio o razlozima nastavka postupka radi naknadne diobe i tijeku, iz ranijih izvješća na koje se upućuje, ovdje se ističu radnje u izvršajnom razdoblju:

- zaprimljeno rješenje VTS RH posl.br. PŽ-6296/2019 od 13.veljače 2020.godine, kojim se kao neosnovana odbija tužiteljeva žalba žalba u predmetu P-256/2019 kojom nije dopuštena preinaka tužbe da se poveća tužbeni zahtjev na iznos od 5.964.168,00 kn, uz istovremenu izmjenu činjenične osnove;
- nakon zaprimanja rješenja VTS RH, sud je u predmetu P-256/2019 zakazao za 17.03.2020.godine ročište za glavnu raspravu

1.1. Tijek parničnih postupaka**1.1.1. Posl.br. P-256/2019 (ranije: P-2905/2015, P-773/2014, i dr.) Mediteran d.o.o.Marčana Vs Zagrebačka banka dd, vps.428.356,68 kn**

- Rješenjem od 13.02.2018.odbijen prijedlog Stečajne mase iza MEDITERAN d.o.o., Rijeka, za nastavkom postupka
- Podnesena žalba pravnog sljednika tužitelja
- Rješenjem VTS RH PŽ-3709/2018-3 od 15.listopada 2018. uvažena tužiteljeva žalba, ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Pazinu P-2905/2015 od 13.veljače 2018.godine i predmet vraćen na ponovni postupak,
- Rješenjem VTS-a RH PŽ-2541/2019-2 od 17.travnja 2019., kojim je uvažena tužiteljeva žalba na rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. P-773/2014-19 od 19.svibnja 2014.godine.
- Trgovački sud u Pazinu, pod posl.br. P-256/2019 svojim rješenjem od 30.kolovoza 2019.godine nije dopustio preinaku tužbe na način da se povećava tužbeni zahtjev, uz izmjenu činjenične osnove,
- u postupku po žalbi, tužitelj odbio kao neosnovanu žalbu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Pazinu,
- u predmetnom, za dan 17.ožujka 2020godine zakazano ročište za glavnu raspravu.

1.1.2. Posl.br. P-122/2006 Mediteran d.o.o.Marčana Vs. TDR d.o.o.Rovinj (RONHIL d.o.o.Kanfanar, vps 688.589,34 kn

- Rješenjem od 24.listopada 2017.odbijen prijedlog Stečajne mase iza MEDITERAN d.o.o., Rijeka; Marijana Stepčića 34, za nastavak postupka
- U postupku po žalbi Visoki trgovački sud uvažio žalbu, ukinuo rješenje naslovljenog suda i predmet vratio na ponovni postupak
- Ponovno podnesena Izjava o preuzimanju parnice od strane pravnog sljednika
- Rješenjem TS u Pazinu, posl.br. P-122/2006 odbijen prijedlog Stečajne mase iza Mediteran d.o.o., za nastavak postupka
- Rješenjem VTS RH posl.br. Pž-3383/2018-2 od 3.srpnja 2018. odbijena tužiteljeva žalba i potvrđena presuda TS u Pazinu, posl.br. P-122/2006-52 od 3.svibnja 2007.,
- Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, tužitelj podnio reviziju, dana 6.rujna 2018.,
- Čeka se odluka po reviziji

II STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Imovina dužnika:

2.1.1. Nekretnine

2.1.1.1 Nema evidentiranih nekretnina.

2.1.2. Pokretnine

2.1.2.1 Nema evidentirane pokretne imovine

2.2. Novac na stečajnom računu

2.2.1. Nema evidentiranih navčanih sredstava u imovini dužnika.

2.3. Potraživanja od dužnikovih dužnika

- 2.3.1. Potraživanja od dužnikovih dužnika proizilaze iz naknadnog oživljavanja prekinutih parničnih postupaka, koji su se vodili kod Trgovačkog suda u Pazinu i to:
- Posl.br. P-256/2019 (ranije: P-2905/2015, P-773/2014, P-430/2011, P-263/2009) Mediteran d.o.o.Marčana Vs Zagrebačka banka dd, vps.428.356,68 kn
 - Posl.br. P-122/2006 Mediteran d.o.o.Marčana Vs. TDR d.o.o.Rovinj (RONHIL d.o.o.Kanfanar, vps 688.589,34 kn,
- te uspjeha u ovim postupcima.

2.4. U izvještajnom razdoblju, od 01.ožujka 2018. do 15.07.2018.godine, nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika.

III PLANIRANE AKTIVNOSTI

3.1. Predložiti stečajnom sudu sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti stečajnom upravitelju radi poduzimanja pravnih radnji od posebne važnosti za stečajni postupak, sukladno čl.230. st.1. i st.2. toč. 3. i 4. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

IV PRIJEDLOG ODLUKA

4.1. Usvaja se izvješće stečajnog upravitelja

- 4.2. Predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika, s dnevnim redom: davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za vođenje parnice kod Trgovačkog suda u Pazinu P-256/19 i za davanje punomoći odvjetniku.

Razlozi:

stečajni upravitelj ne može zastupati dužnika u ovoj parnici radi naknade štete, a upitno je da li stečajni vjerovnici uopće žele voditi ovaj postupak.

Stečajni upravitelj bi s odvjetnikom sklopio ugovor o zastupanju, Pactum de quota litis, tako da stečajna masa ne bi imala troškova zastupanja nego samo u slučaju uspjeha u sporu.

Upitni su troškovi protivne strane u slučaju gubitka spora što bi svakako trebalo vjerovnici odlučiti, jer bi u protivnom došlo do odgovornosti stečajnog upravitelja po čl.92.Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj:

Privitak:

- Rješenje VTS posl.br. PŽ-6296/2019
- Poziv na roč.za glavnu raspravu
- Podnesak – prijedlog za odgodu ročišta